

ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области»

Отчет по итогам проведения процедур независимой оценки качества подготовки обучающихся 6 класса МОБУ ООШ с. Краснополье Пензенского района (учебный предмет – русский язык)

Дата диагностики: 10.02.2020 г.
Количество обучающихся: 5 чел.
Присутствовало: 4 чел.

Диагностические процедуры были проведены с участием общественных наблюдателей в рамках регионального мероприятия «Независимая оценка качества образования в общеобразовательных организациях Пензенской области, результаты которых содержат признаки необъективности по итогам Всероссийских проверочных работ» (далее – ВПР).

К выполнению контрольной работы по русскому языку приступили 4 обучающихся 6 класса, что составило 80,0% от списочного состава диагностируемого контингента.

Контрольно-измерительные материалы для проведения диагностических процедур по русскому языку были подготовлены Центром гуманитарного образования ГАОУ ДПО ИРР ПО. Программная обработка и анализ результатов диагностических процедур проведены Отделом оценки и анализа качества подготовки обучающихся ГАОУ ДПО ИРР ПО.

По итогам проверки контрольной работы были получены следующие результаты:

Отметка	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Уровень овладения предметными и метапредметными ЗУН
«5» (отлично)	0	0,0	повышенный
«4» (хорошо)	2	50,0	базовый
«3» (удовлетворительно)	2	50,0	пониженный
«2» (неудовлетворительно)	0	0,0	недостаточный

В соответствии с полученными результатами были рассчитаны следующие показатели:

- качество знаний - 50,0%;
- абсолютная успеваемость - 100,0%;
- степень обученности - 50,0%;
- средний балл - 3,5.

**Результаты сопоставительного анализа отметок по русскому языку
за 5 класс 2018-2019 учебного года с отметками по итогам
контрольной работы**

Критерии	Общий результат	
	чел.	%
1. Отметка подтверждена с превышением (интервал расхождения: +2 балла)	0	0,0
2. Отметка подтверждена с превышением (интервал расхождения: +1 балл)	0	0,0
3. Отметка подтверждена абсолютно (интервал расхождения: 0 баллов)	0	0,0
4. Отметка подтверждена условно (интервал расхождения: -1 балл)	3	75,0
Промежуточный итог:	3	75,0
5. Отметка не подтверждена (интервал расхождения: -2 балла)	1	25,0
6. Отметка не подтверждена (интервал расхождения: -3 балла)	0	0,0
Промежуточный итог:	1	25,0
Итого:	4	100,0

**Результаты сопоставительного анализа отметок по русскому языку
за ВПР с отметками по итогам контрольной работы**

Критерии	Общий результат	
	чел.	%
1. Отметка подтверждена с превышением (интервал расхождения: +2 балла)	0	0,0
2. Отметка подтверждена с превышением (интервал расхождения: +1 балл)	0	0,0
3. Отметка подтверждена абсолютно (интервал расхождения: 0 баллов)	0	0,0
4. Отметка подтверждена условно (интервал расхождения: -1 балл)	2	50,0
Промежуточный итог:	2	50,0
5. Отметка не подтверждена (интервал расхождения: -2 балла)	2	50,0
6. Отметка не подтверждена (интервал расхождения: -3 балла)	0	0,0
Промежуточный итог:	2	50,0
Итого:	4	100,0

Детальный анализ результатов выполнения контрольной работы обучающимися позволил проверить уровень знаний и сформированность различных видов умений при выполнении каждого задания. Любое задание условно считается не выполненным, если с ним справились менее 50% обучающихся.

Итоги выполнения контрольной работы по отдельным заданиям:

Задание 1 – ориентировано на проверку умений правильно списывать текст, осложненный пропущенными буквами (орфограммами) и знаками препинания (пунктограммами):

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 0 чел. (0,0%);
- выполнено с ошибками (справился частично) - 4 чел. (100,0%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

В том числе:

Задание 1.1 – ориентировано на проверку владения орфографическими нормами:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 0 чел. (0,0%);
- выполнено с ошибками (справился частично) - 4 чел. (100,0%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

Задание 1.2 – ориентировано на проверку владения пунктуационными нормами:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 2 чел. (50,0%);
- выполнено с ошибками (справился частично) - 2 чел. (50,0%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

Задание 1.3 – ориентировано на проверку умений правильно и точно списывать текст:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 4 чел. (100,0%);
- выполнено с ошибками (справился частично) - 0 чел. (0,0%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

Задание 2 – ориентировано на проверку знаний признаков основных языковых единиц и умение выполнять разные виды грамматического разбора:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 0 чел. (0,0%);
- выполнено с ошибками (справились частично) - 4 чел. (100,0%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

В том числе:

Задание 2.1 – ориентировано на проверку умений выполнять фонетический разбор:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 0 чел. (0,0%);
- выполнено с ошибками (справился частично) - 3 чел. (75,0%);
- не выполнили (не справились) - 1 чел. (25,0%).

Задание 2.2 – ориентировано на проверку умений выполнять морфемный разбор:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 3 чел. (75,0%);
- выполнено с ошибками (справился частично) - 1 чел. (25,0%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

Задание 2.3 – ориентировано на проверку умений выполнять морфологический разбор:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 1 чел. (25,0%);
- выполнено с ошибками (справился частично) - 3 чел. (75,0%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

Задание 2.4 – ориентировано на проверку умений выполнять синтаксический разбор предложения:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 1 чел. (25,0%);
- выполнено с ошибками (справился частично) - 3 чел. (75,0%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

Задание 3 – ориентировано на проверку умений орфоэпической нормой (умение распознавать правильный произносительный вариант):

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 4 чел. (100,0%);
- выполнено с ошибками (справился частично) - 0 чел. (0,0%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

Задание 4 – ориентировано на проверку умений распознавать и группировать части речи:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 0 чел. (0,0%);
- выполнено с ошибками (справился частично) - 4 чел. (100,0%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

В том числе:

Задание 4.1 – ориентировано на проверку умений опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в контексте:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 4 чел. (100,0%);
- выполнено с ошибками (справился частично) - 0 чел. (0,0%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

Задание 4.2 – ориентировано на проверку умений определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 3 чел. (75,0%);
- выполнено с ошибками (справился частично) - 0 чел. (0,0%);
- не выполнили (не справились) - 1 чел. (25,0%).

Задание 5 – ориентировано на проверку умений опознавать предложение с прямой речью, расставлять в них знаки препинания и объяснять выбор написания:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 3 чел. (75,0%);
- выполнено с ошибками (справился частично) - 1 чел. (25,0%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

В том числе:

Задание 5.1 – ориентировано на проверку умений опознавать предложение с прямой речью, расставлять в них знаки препинания:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 4 чел. (100,0%);
- выполнено с ошибками (справился частично) - 0 чел. (0,0%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

Задание 5.2 – ориентировано на проверку умений составлять схему предложения:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 3 чел. (75,0%);
- выполнено с ошибками (справился частично) - 0 чел. (0,0%);
- не выполнили (не справились) - 1 чел. (25,0%).

Задание 6 – ориентировано на проверку умений опознавать предложение с обращением, расставлять знаки препинания и объяснять выбор написания:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 2 чел. (50,0%);
- выполнено с ошибками (справился частично) - 1 чел. (25,0%);
- не выполнили (не справились) - 1 чел. (25,0%).

В том числе:

Задание 6.1 – ориентировано на проверку умений опознавать предложение с обращением, расставлять знаки препинания:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 2 чел. (50,0%);
- выполнено с ошибками (справился частично) - 1 чел. (25,0%);
- не выполнили (не справились) - 1 чел. (25,0%).

Задание 6.2 – ориентировано на проверку умений объяснить основания выбора предложения с обращением:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 3 чел. (75,0%);
- не выполнили (не справились) - 1 чел. (25,0%).

Задание 7 – ориентировано на проверку умений опознавать сложное предложение и разделять части запятой:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 1 чел. (25,0%);
- выполнено с ошибками (справился частично) - 0 чел. (0,0%);
- не выполнили (не справились) - 3 чел. (75,0%).

В том числе:

Задание 7.1 – ориентировано на проверку умений опознавать сложное предложение и разделять части запятой:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 1 чел. (25,0%);
- выполнено с ошибками (справился частично) - 0 чел. (0,0%);
- не выполнили (не справились) - 3 чел. (75,0%).

Задание 7.2 – ориентировано на проверку умений объяснить основания выбора сложного предложения:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 1 чел. (25,0%);
- не выполнили (не справились) - 3 чел. (75,0%).

Задание 8 – ориентировано на проверку умений понимать и формулировать основную мысль текста:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 0 чел. (0,0%);
- выполнено с ошибками (справился частично) - 1 чел. (25,0%);
- не выполнили (не справились) - 3 чел. (75,0%).

Задание 9 – ориентировано на проверку умений ориентироваться в содержании текста, находить в тексте требуемую информацию:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 1 чел. (25,0%);
- выполнено с ошибками (справился частично) - 2 чел. (50,0%);
- не выполнили (не справились) - 1 чел. (25,0%).

Задание 10 – ориентировано на проверку умений определять тип речи:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 2 чел. (50,0%);
- не выполнили (не справились) - 2 чел. (50,0%).

Задание 11 – ориентировано на проверку умений находить конкретное слово по его лексическому значению с опорой на контекст:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 3 чел. (75,0%);
- не выполнили (не справились) - 1 чел. (25,0%).

Задание 12 – ориентировано на проверку умений устанавливать смысловые связи между отдельными словами с опорой на указанный контекст:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 4 чел. (100,0%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

Общие итоги выполнения контрольной работы:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 0 чел. (0,0%);
- выполнили с ошибками (справились частично) - 4 чел. (100,0%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

Выводы:

По итогам процедур независимой оценки качества подготовки обучающихся по русскому языку в 6 классе МОБУ ООШ с. Краснополье Пензенского района, выполнен комплексный анализ следующих показателей:

1. Показатели подтверждения отметки - результаты сопоставительного анализа отметок за учебный год по русскому языку с отметками по итогам контрольной работы:
 - получили более высокие отметки - 0,0% обучающихся;
 - подтвердили отметки абсолютно - 0,0% обучающихся;
 - получили более низкие отметки - 100,0% обучающихся.
2. Показатели подтверждения отметки - результаты сопоставительного анализа отметок за ВПР по русскому языку с отметками по итогам диагностической контрольной работы:

- получили более высокие отметки - 0,0% обучающихся;
 - подтвердили отметки абсолютно - 0,0% обучающихся;
 - получили более низкие отметки - 100,0% обучающихся.
3. Показатели успешности выполнения контрольной работы в разрезе отдельных заданий – наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, ориентированные на проверку умений:
- опознавать сложное предложение и разделять части запятой (не справились – 75,0% обучающихся);
 - объяснить основания выбора сложного предложения (не справились – 75,0% обучающихся);
 - понимать и формулировать основную мысль текста предложения (не справились – 75,0% обучающихся).

Начальник Управления мониторинга и
анализа качества образования,
к.с.н., доцент



Ю.В. Мананникова

Исполнители:
Павловский Д.А.,
Серебрякова Е.Н.
тел. 348507