

ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области»

Отчет по итогам проведения процедур независимой оценки качества подготовки обучающихся 5 классов МОБУ ООШ с. Краснополье Пензенского района (учебный предмет – математика)

Дата диагностики: 13.02.2020 г.
Количество обучающихся: 2 чел.
Присутствовало: 2 чел.

Диагностические процедуры были проведены с участием общественных наблюдателей в рамках регионального мероприятия «Независимая оценка качества образования в общеобразовательных организациях Пензенской области, результаты которых содержат признаки необъективности по итогам Всероссийских проверочных работ» (далее – ВПР).

К выполнению контрольной работы по математике приступили 2 обучающихся 5 класса, что составило 100,0% от списочного состава диагностируемого контингента.

Контрольно-измерительные материалы для проведения диагностических процедур по математике были подготовлены Центром естественно-математического образования ГАОУ ДПО ИРР ПО. Программная обработка и анализ результатов диагностических процедур проведены Отделом оценки и анализа качества подготовки обучающихся ГАОУ ДПО ИРР ПО.

По итогам проверки контрольной работы были получены следующие результаты:

Отметка	Кол-во (чел.)	Процент (%)	Уровень овладения вычислительными умениями
«5» (отлично)	1	50,0	повышенный
«4» (хорошо)	1	50,0	базовый
«3» (удовлетворительно)	0	0,0	пониженный
«2» (неудовлетворительно)	0	0,0	недостаточный

В соответствии с полученными результатами были рассчитаны следующие показатели:

- качество знаний - 100,0%;
- абсолютная успеваемость - 100,0%;
- степень обученности - 82,0%;
- средний балл - 4,5.

**Результаты сопоставительного анализа отметок по математике
за 4 класс 2018-2019 учебного года с отметками по итогам
контрольной работы**

Критерии	Общий результат	
	чел.	%
1. Отметка подтверждена с превышением (интервал расхождения: +2 балла)	0	0,0
2. Отметка подтверждена с превышением (интервал расхождения: +1 балл)	1	50,0
3. Отметка подтверждена абсолютно (интервал расхождения: 0 баллов)	1	50,0
4. Отметка подтверждена условно (интервал расхождения: -1 балл)	0	0,0
Промежуточный итог:	2	100,0
5. Отметка не подтверждена (интервал расхождения: -2 балла)	0	0,0
6. Отметка не подтверждена (интервал расхождения: -3 балла)	0	0,0
Промежуточный итог:	0	0,0
Итого:	2	100,0

**Результаты сопоставительного анализа отметок по математике
за ВПР с отметками по итогам контрольной работы**

Критерии	Общий результат	
	чел.	%
1. Отметка подтверждена с превышением (интервал расхождения: +2 балла)	0	0,0
2. Отметка подтверждена с превышением (интервал расхождения: +1 балл)	1	50,0
3. Отметка подтверждена абсолютно (интервал расхождения: 0 баллов)	1	50,0
4. Отметка подтверждена условно (интервал расхождения: -1 балл)	0	0,0
Промежуточный итог:	2	100,0
5. Отметка не подтверждена (интервал расхождения: -2 балла)	0	0,0
6. Отметка не подтверждена (интервал расхождения: -3 балла)	0	0,0
Промежуточный итог:	0	0,0
Итого:	2	100,0

Детальный анализ результатов выполнения контрольной работы обучающимися позволил проверить уровень знаний и сформированность различных видов умений при выполнении каждого задания. Любое задание условно считается не выполненным, если с ним справились менее 50% обучающихся.

Итоги выполнения контрольной работы по отдельным заданиям:

Задание 1 – ориентировано на проверку умений находить частное чисел:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 1 чел. (50,0%);
- не выполнили (не справились) - 1 чел. (50,0%).

Задание 2 – ориентировано на проверку умений выполнять действия с N числами:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 1 чел. (50,0%);
- не выполнили (не справились) - 1 чел. (50,0%).

Задание 3 – ориентировано на проверку умений решать текстовые задачи практического содержания:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 2 чел. (100,0%);
- выполнили с ошибками (справились частично) - 0 чел. (0,0%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

Задание 4 – ориентировано на проверку умений решать текстовые задачи на движение:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 1 чел. (50,0%);
- не выполнили (не справились) - 1 чел. (50,0%).

Задание 5 – ориентировано на проверку умений применять полученные знания для решения задач практического характера (определение площади):

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 1 чел. (50,0%);
- выполнили с ошибками (справились частично) - 1 чел. (50,0%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

В том числе:

Задание 5.1 – ориентировано на проверку умений определять площадь:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 2 чел. (100,0%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

Задание 5.2 – ориентировано на проверку умений применять полученные знания для решения задач практического характера:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 1 чел. (50,0%);
- не выполнили (не справились) - 1 чел. (50,0%).

Задание 6 – ориентировано на проверку умений анализировать информацию представленную в форме таблицы:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 1 чел. (50,0%);
- выполнили с ошибками (справились частично) - 1 чел. (50,0%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

В том числе:

Задание 6.1 – ориентировано на проверку умений определять количество по данным таблицы:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 1 чел. (50,0%);
- не выполнили (не справились) - 1 чел. (50,0%).

Задание 6.2 – ориентировано на проверку умений осуществлять арифметические действия по данным таблицы:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 2 чел. (100,0%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

Задание 7 – ориентировано на проверку умений выполнять действия с N числами:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 2 чел. (100,0%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

Задание 8 – ориентировано на проверку умений решать текстовые задачи практического содержания:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 1 чел. (50,0%);
- выполнили с ошибками (справились частично) - 0 чел. (0,0%);
- не выполнили (не справились) - 1 чел. (50,0%).

Задание 9 – ориентировано на проверку умений решать текстовые задачи на составление уравнений:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 2 чел. (100,0%);
- выполнили с ошибками (справились частично) - 0 чел. (0,0%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

В том числе:

Задание 9.1 – ориентировано на проверку умений работать с текстом задачи:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 2 чел. (100,0%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

Задание 9.2 – ориентировано на проверку умений составлять уравнение:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 2 чел. (100,0%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

Задание 10 – ориентировано на проверку умений применять геометрические представления при решении практических задач:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 2 чел. (100,0%);
- выполнили с ошибками (справились частично) - 0 чел. (0,0%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

Задание 11 – ориентировано на проверку умений работать с изображениями:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 2 чел. (100,0%);
- выполнили с ошибками (справились частично) - 0 чел. (0,0%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

Задание 12 – ориентировано на проверку умений проводить математические рассуждения при решении логических задач:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 0 чел. (0,0%);
- выполнили с ошибками (справились частично) - 0 чел. (0,0%);
- не выполнили (не справились) - 2 чел. (100,0%).

Общие итоги выполнения контрольной работы:

- выполнили без ошибок (справились полностью) - 1 чел. (50,0%);
- выполнили с ошибками (справились частично) - 1 чел. (50,0%);
- не выполнили (не справились) - 0 чел. (0,0%).

Выводы:

По итогам процедур независимой оценки качества подготовки обучающихся по математике, проведенных в 5 классе МОБУ ООШ с. Краснополье Пензенского района, выполнен комплексный анализ следующих показателей:

1. Показатели подтверждения отметки - результаты сопоставительного анализа отметок за учебный год по математике с отметками по итогам контрольной работы:
 - получили более высокие отметки - 50,0% обучающихся;
 - подтвердили отметки абсолютно - 50,0% обучающихся;
 - получили более низкие отметки - 0,0% обучающихся.
2. Показатели подтверждения отметки - результаты сопоставительного анализа отметок за ВПР по математике с отметками по итогам диагностической контрольной работы:
 - получили более высокие отметки - 50,0% обучающихся;
 - подтвердили отметки абсолютно - 50,0% обучающихся;
 - получили более низкие отметки - 0,0% обучающихся.

3. Показатели успешности выполнения контрольной работы в разрезе отдельных заданий – наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, ориентированные на проверку умений:
- проводить математические рассуждения при решении логических задач (не справились – 100,0% обучающихся);
 - находить частное чисел (не справились – 50,0% обучающихся);
 - выполнять действия с N числами (не справились – 50,0% обучающихся);
 - решать текстовые задачи на движение (не справились – 50,0% обучающихся);
 - применять полученные знания для решения задач практического характера (определение площади) (не справились – 50,0% обучающихся);
 - анализировать информацию представленную в форме таблицы (не справились – 50,0% обучающихся);
 - определять количество по данным таблицы (не справились – 50,0% обучающихся);
 - решать текстовые задачи практического содержания (не справились – 50,0% обучающихся).

Начальник Управления мониторинга и
анализа качества образования,
к.с.н., доцент



Ю.В. Мананникова

Исполнители:
Павловский Д.А.,
Серебрякова Е.Н.
тел. 348507