

МОБУ СОШ с.Оленевка

**Анализ результатов ВПР.
Причины низких результатов.**

Доклад подготовила
зам.дир.по УВР
Стуклова Н.А.

2021 год

Анализ результатов ВПР МОБУ СОШ с.Оленевка. Причины низких результатов.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по русскому языку – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 4 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения. Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания в начальной школе, не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательной организации и учителей. В соответствии с приказом РОСОБРНАДЗОРА №119 от 11.02.2021 г. «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году» в 2021 году были проведены ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру. По результатам выполнения был проведен анализ данных работ.

Результаты выполнения обучающимися отдельных заданий по МОБУ СОШ с.Оленевка за 2021 год.

В таблице ячейки:

красного цвета – умение сформировано на уровне ниже базового – до 50%,

белого цвета – умение сформировано на базовом уровне – от 51% до 80%;

зеленого цветом – умение сформировано на уровне выше базового – от 81% до 100

желтого цвета – задания повышенной сложности.

Группы участников	Математика Задания														
	1	2	3	4	5,1	5,2	6,1	6,2	7	8	9,1	9,2	10	11	12
Вся выборка	93,07	84,19	84,28	60,97	68,09	56,11	93,12	84,52	64,83	47,48	55,23	45,07	58,65	67,74	16,76
Пензенская обл.	93,86	84,91	84,99	62,77	72,4	58,99	94,16	86,54	66,38	47,07	54,36	44,26	60,99	68,95	17,02
Пензенский район	92,06	85,62	82,85	61,92	70,11	54,6	94,33	83,86	60,15	39,97	57,25	48,05	43,25	78,44	17,65
МОБУ СОШ с.Оленевка	83,33	75	83,33	50	41,67	25	91,67	83,33	25	37,5	66,67	16,67	20,83	75	0

Анализ выполнения отдельных заданий по математике показал, что ниже базового уровня учащиеся 4 класса МОБУ СОШ с.Оленевка выполнили следующие задания:

5,1 и 5,2 – это задания, которые проверяют умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверяется заданием. Пункт 1 задания предполагает вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата. Пункт 2 задания связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, треугольника;

7 – это задание, которое контролирует умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000. Ошибки в выполнении этого задания были связаны с тем, что деление на двузначное число в период выполнения данного ВПР еще не было изучено;

10 - задание повышенного уровня проверяет умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами. Это задание было также выполнено ниже базового уровня всеми учащимися 4 класса всего Пензенского района.

А задания: 8 – это задание связано умением решать текстовые задачи, 9.2 базового уровня и 12 повышенного уровня, направленные на овладение основами логического и алгоритмического мышления выполнены ниже базового всеми участниками ВПР всей выборки учащихся 4 классов.

Анализ заданий позволил скорректировать работу по отработке данных тем, наметить меры по устранению выявленных пробелов.

Проведен сравнительный анализ качества знаний по математике за весь период выполнений ВПР с 2017 по 2021 годы.

Математика

Учебный год	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в процентах				Качество знаний	Средний балл
		«2»	«3»	«4»	«5»		
2017	9	2/22.2	5/55.6	1/11.1	1/11.1	22,2%	2,9
2018	15	1/6.7	4/26.7	5/33.3	5/33.3	66,6%	3,9
2019	15	1/6.7	8/53.3	4/26.7	2/13.3	40%	3,5
2020	12	3/25	3/25	5/41,67	1/8,33	50%	3,4
2021	12	2/16,67	3/25	7/58,33	0/0	58,33%	3,4

Уровни качества знаний учащихся: · оптимальный уровень (100% - 50%); · допустимый уровень (49% - 30%); · удовлетворительный уровень (29% - 25%); · тревожный уровень (24% - 15%); · критический уровень (14% - 0%).

Группы участников	Русский язык Задания																			
	1К1	1К2	2	3,1	3,2	4	5	6	7	8	9	10	11	12,1	12,2	13,1	13,2	14	15,1	15,2
Вся выборка	61,38	87,65	66,26	84,16	76,27	75,74	80,34	56,87	61,55	67,51	73,03	70,95	66,04	71,13	69,62	69,71	60,95	80,59	44,09	39,3
Пензенская обл.	62,75	88,44	67,03	85,91	76,69	80,09	81,14	57,11	61,19	69,01	72,62	72,32	69,92	72,08	72,31	71,12	63,73	82,53	44,98	39
Пензенский район	60,1	88,47	62,75	85,98	74,66	76,7	83,21	54,55	57,91	70,01	77,15	76,14	66,41	68,81	65,91	65,28	56,57	80,43	48,61	41,16
МОБУ СОШ с.Оленевка	41,67	80,56	61,11	83,33	77,78	70,83	75	37,5	44,44	70,83	41,67	91,67	33,33	50	37,5	58,33	45,83	58,33	45,83	41,67

Анализ выполнения отдельных заданий по русскому языку показал, что ниже базового уровня учащиеся 4 класса МОБУ СОШ с.Оленевка выполнили следующие задания:

1 - задание проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;

7 - задание проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме;

9 - задание выявляет уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

11 - задание позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу;

12.2, 13.2 – задания повышенной сложности, которые проверяют умения распознавать грамматические признаки частей речи.

А задания: 15.1 и 15.2, которые направлены на проверку умения на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы, также выполнены ниже базового всеми участниками ВПР всей выборки учащихся 4 классов.

Анализ заданий позволил скорректировать работу по отработке данных тем, наметить меры по устранению выявленных пробелов.

**Проведен сравнительный анализ качества знаний по русскому языку за весь период выполнений ВПР
с 2017 по 2021 годы.
Русский язык**

Учебный год	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов количество/проценты				Качество знаний	Средний балл
		«2»	«3»	«4»	«5»		
2017	9	3/33.3	4/44.4	2/22.2	0	22,2%	2,5
2018	15	2/13.3	7/46.7	3/20	3/20	40%	3,5
2019	15	3/20	5/33.3	5/33.3	2/13.3	46,6%	3,4
2020	12	5/41,67	3/25	4/33,33	0/0	33,33%	3,0
2021	12	2/16,67	4/33,33	6/50	0/0	50%	3,4

Уровни качества знаний учащихся: · оптимальный уровень (100% - 50%); · допустимый уровень (49% - 30%); · удовлетворительный уровень (29% - 25%); · тревожный уровень (24% - 15%); · критический уровень (14% - 0%).

Группы участников	Окружающий мир Задания																					
	1	2	3,1	3,2	3,3	4	5	6,1	6,2	6,3	7,1	7,2	8К1	8К2	8К3	9,1	9,2	9,3	10,1	10.2 К1	10.2 К2	10.2 К3
Вся выборка	90,63	76,1	59,87	85,9	59,49	75,42	86,25	76,97	45,41	33,47	74,09	69,16	85,51	73,01	51,15	92,03	86,17	60,36	81,43	65,97	64,9	38,34
Пензенская обл.	91,47	78,01	63,23	86,98	62,52	76,42	87,25	79,43	45,09	34,6	73,97	71,22	86,66	74,01	51,36	93,75	88,83	59,94	86,36	66,8	68,77	41,92
Пензенский район	88	76,57	67,09	86,62	62,65	69,28	86,81	78,14	52,64	32,41	71,11	65,39	85,8	74,37	44,35	93,72	89,95	54,15	85,36	69,35	67,21	41,33
МОБУ СОШ с.Оленевка	91,67	91,67	33,33	91,67	55,56	87,5	91,67	58,33	33,33	41,67	50	75	100	100	83,33	75	66,67	41,67	100	75	91,67	50

Анализ выполнения отдельных заданий по окружающему миру показал, что ниже базового уровня учащиеся 4 класса МОБУ СОШ с.Оленевка выполнили следующие задания:

3 – задание повышенной сложности, которое проверяет умение определять материки или природные зоны;

б - задание связано с элементарными способами изучения природы – его основой является описание реального эксперимента. Если с первой частью задания, где проверялось умение обучающихся вычленять из текста описания информацию, справилось

более половины учащихся, то со 2 и 3 частями, где требовалось сделать вывод на основе проведенного опыта и проверялось умение проводить аналогии строить рассуждения, большинство учащихся не справилось;

9 - задание выявляет понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры.

Анализ заданий позволил скорректировать работу по отработке данных тем, наметить меры по устранению выявленных пробелов.

Проведен сравнительный анализ качества знаний по окружающему миру за весь период выполнений ВПР с 2017 по 2021 годы.
Окружающий мир

Учебный год	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в процентах				Качество знаний	Средний балл
		«2»	«3»	«4»	«5»		
	9	0/0	7/77.8	2/22.2	0	22,2%	3,2
2018	15	0/0	3/20	9/73.3	1/6.7	80%	3,3
2019	15	1/6.7	4/26.7	8/53.3	2/13.3	66,6	3,7
2020	12	3/25	8/66,67	1/8,33	0/0/0	8,33%	2,8
2021	12	0/0	0/0	10/83,33	2/16,67	100%	4,2

Уровни качества знаний учащихся: · оптимальный уровень (100% - 50%); · допустимый уровень (49% - 30%); · удовлетворительный уровень (29% - 25%); · тревожный уровень (24% - 15%); · критический уровень (14% - 0%).

Анализ объективности проведения ВПР.

Также был проведен анализ объективности проведения и проверки работ.

Русский язык

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	6	50
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6	50

Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	12	100

Математика

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	7	58,33
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	4	33,33
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	8,33
Всего	12	100

Окружающий мир

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	8,33
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	9	75
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	16,67
Всего	12	100

Сравнительный анализ отметок за ВПР с отметками по журналу, наличие объективно выставленных двоек за работы, наличие общественных наблюдателей за ходом проведения ВПР говорит об объективности проведения и проверки ВПР в начальных классах МОБУ СОШ с.Оленевка.

По результатам проведенного анализа сделаны следующие **выводы**:

По данным выявленным проблемным блокам необходимо проводить систематическую работу

* по русскому языку на следующий учебный год скорректировать работу по развитию речи: необходим систематический тренинг по составлению текстов разных типов, анализу их речевого оформления, составлению плана, орфографической и пунктуационной грамотности;

* по математике активизировать работу по освоению программного материала содержательной линии «Величины», по решению текстовых задач и задач, связанных с повседневной жизнью, уделять больше внимания решению логических задач в ходе урочной и внеурочной деятельности;

* по окружающему миру обратить внимание на задания с опытами, активизировать работу по усвоению программного материала «Природные зоны», изучение темы «Материки» расширить за счет внеурочной деятельности;

* уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных образовательной программой.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы школы.

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся. Рассмотреть результаты ВПР на заседании ШМО.
2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР. Усилить работу со слабоуспевающими и одаренными детьми, это даст стабильность и системность.
3. Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по учебным предметам.
4. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
5. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
6. Своевременное информирование родителей о текущих образовательных достижениях учащихся, о результатах ВПР.