

Доклад начальника отдела образования
администрации Пензенского района
Р.В.Греднева

**"Качество общего образования в Пензенском районе по результатам
оценочных процедур ВПР, ОГЭ, ЕГЭ 2021 года"**

с.Кондоль

23.11.2021

Несмотря на трудности и проблемы, с которыми сталкивается муниципальная сфера образования, образование Пензенского района находится в режиме развития, эффективно решает задачи, выдвигаемые перед ним обществом и государством. Это обусловлено высоким уровнем положительного морально-психологического климата в учреждениях образования, ответственным трудом педагогов, хорошим уровнем профессиональной компетентности руководителей образовательных организаций.

Обеспечение высокого уровня реализуемых образовательных программ и образовательных услуг в Пензенском районе зависит от качества деятельности образовательных учреждений, которые организуют учебный процесс, контролируют его качество, ведут отбор и переподготовку педагогических кадров и в полной мере отвечают за качество подготовленности обучающихся и выпускников своих учреждений.

Современная общеобразовательная школа многообразна и сложна, она непрерывно изменяется. Обновление школы предполагает решение ряда системных задач: нормативно – правовых, экономических и содержательных. Первостепенной из них является задача достижения нового, современного качества образования. В общегосударственном плане новое качество образования – это его соответствие современным жизненным потребностям развития страны. В педагогическом плане – это ориентация образования не столько на усвоение учащимися определенной суммы знаний, сколько на развитие личности.

Каждый работающий в сфере образования сразу может сказать, что основные показатели эффективности деятельности школы это:

- уровень обученности учащихся;
- готовность их к продолжению образования;
- уровень воспитанности учащихся;
- состояние здоровья детей;
- уровень социальной адаптации выпускников к жизни в обществе;
- уровень выполнения ФГОС.

Все перечисленные параметры взаимосвязаны и взаимно дополняют друг друга. Но на сегодняшний день показатель качества обученности учащихся был и остается первым и основным при оценке эффективности деятельности школы.

В Пензенском районе активно транслируется положительный опыт работы школ по повышению качества образования, повышается профессиональный уровень управленческих и педагогических кадров, проводится активная работа по повышению уровня мотивации управленческих и педагогических работников на освоение новых управленческих и педагогических технологий, активных методов обучения. Педагогические коллективы образовательных учреждений Пензенского района достаточно стабильны, и в большинстве своём готовы к профессиональному росту и изменениям в своих школах.

Во всех школах имеется определенный опыт вовлечения родителей в образовательное пространство школы через деятельность родительских комитетов, организацию встреч и собраний для родителей, проведение совместных мероприятий с родительской общественностью, проведение для родителей «Дней открытых дверей».

В 2020-2021 учебном году в режиме онлайн были проведены семинары и районные методические объединения по вопросам качества образования. Проведенная отделом образования и администрациями школ работа, позволила обеспечить высокую степень объективности образовательных результатов обучающихся. В 2020 году было 55.4 %, а в 2021 году этот результат выше 70%.

Сегодня в системе образования формируется комплексная система оценки качества, включающая ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, национальные и международные исследования качества образования, а также исследования компетенций учителей.

По результатам независимых оценочных процедур последних трёх лет, с учётом статистических данных, включая результаты 2021 года ВПР, ОГЭ и ЕГЭ, выделяется сегмент школ, стойко демонстрирующих низкие учебные результаты на всех уровнях образования (с. Оленевка, ст. Леонидовка). Кроме сложных социальных условий в перечисленных школах наблюдается также стабильное ухудшение показателей качества образования.

Для Пензенского района связь между результатами школы и социальным составом контингента учащихся представляется существенной, так как школьники из социально неблагополучных семей, как правило, концентрируются в школах, которые располагают малой долей ресурсов, как финансовых, так и человеческих.

Две школы района: п. Золотаревка и П.-Березовка активно участвуют в федеральном проекте по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях 500+, а школа ст. Леонидовка - в проекте «Равенство возможностей». Все перечисленные школы последние три года показывают низкие результаты по итогам ОГЭ и ЕГЭ на уровне района и области. Для достижения качественного роста образовательных результатов

кураторы проектов совместно с педагогическими коллективами разработали рекомендации выхода школы из числа школ с низкими образовательными результатами.

Мероприятия, проводимые в школе, позволяют сконцентрировать усилия всего коллектива для достижения положительных результатов учащихся. Организация образовательной деятельности в школе направлена на повышение мотивации к изучению учебных предметов, формирование исследовательских и проектных умений школьников. Педагогическая поддержка и сопровождение обучающихся предполагает сопровождение учебной деятельности каждого ребенка, создание индивидуальных образовательных маршрутов, систему работы социально-психологической службы школы (консультативная, диагностическая и коррекционная работа).

Всероссийские проверочные работы (ВПР) являются самой массовой оценочной процедурой в системе образования. На территории Пензенского района в ВПР принимали участие все общеобразовательные организации, в которых есть учащиеся 4-8-х классов. Решение об участии в ВПР в 11-х классах (перечень предметов, количество и состав участников) принимала общеобразовательная организация. Всероссийские проверочные работы проводились в школах в период с сентября по октябрь 2020 года в качестве входного мониторинга качества образования. 2733 обучающихся Пензенского района приняли участие в данной процедуре.

По графику с 15 марта по 21 мая 3251 обучающихся приняли участие в штатном режиме в выполнении заданий ВПР.

При проведении ВПР, ОГЭ, ЕГЭ присутствовали общественные наблюдатели из числа родителей.

Экспертными группами при проведении ВПР, в состав которых входили учителя начальных классов и учителя-предметники, по окончании мониторинга была организована проверка работ учащихся в соответствии с предложенными критериями оценивания и заполнение электронной формы с последующей её загрузкой в ФИС ОКО. Во время проведения мониторинга ни одного нарушения зафиксировано не было.

В 2018 году в «зоне необъективности» была школа им.М.Ю.Лермонтова. В данной школе был новый, в основном необученный методике проведения ВПР молодой коллектив, после вузов и педколледжей. Поэтому было принято решение организовать в данном учреждении наставничество, проводились районные семинары по вопросам проведения ВПР, заместители директора по учебной работе прошли курсовую подготовку. Сегодня мы видим результаты работы данной школы не только в муниципалитете, но и в области и России. С 1 сентября этого года школа

им.М.Ю.Лермонтова с.Засечное стала центром наставничества образовательных учреждений Пензенского района.

В 2019 году уже два учреждения попали в зону необъективности (МОБУ ООШ с.Краснополье и МОБУ СОШ с. Ермоловка). Отделом образования была проведена диагностика школьных процессов, определили проблемы и затруднения, которые привели школьников к низким образовательным результатам, направили учителей на курсовую переподготовку, провели «круглые столы» с обсуждением данной проблемы, учителя -наставники провели обучающие семинары по овладению методикой проведения ВПР, особенно технологией проверки работ. На основе результатов ВПР-2019 на муниципальном и школьном уровнях были разработаны и эффективно реализованы годовые планы мероприятий, направленные на повышение объективности оценивания учебных достижений и качества обученности школьников в целом. Результатом работы стало то, что те школы, которые были в «зоне риска» успешно эту проблему решили. Проведенная работа дала свои результаты: в 2020 и 2021 годах школ Пензенского района, находящихся в зоне необъективности, нет.

По итогам мониторинга ВПР 2021 в 4 классе показатели Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % по всем предметам выше областных показателе.

Русский язык -77,02% (обл. 73,02%);

Математика-74,91% (обл. 68,04%)

Окружающий мир -74,87 % (обл.71,44%).

В основном общем образовании по всем предметам оценки, кроме английского языка 7 класс 56,17%, а областной -56,36, биология по программе 8 класса 56,06, а областной-68,93% и 8 класс обществознание -61,54%, а областной -61,61, выставленные в журнале и за выполненные работы ВПР, выше областных показателей.

Таблица соответствия отметок за выполненную работу с выставленными в журнале

№ п/п	Наименование предмета	Областной показатель	Муниципальный показатель
	4 класс		
	Русский язык	73,02	77,02
	Математика	68,04	74,91
	Окружающий мир	71,44	74,87
	5 класс		
	Русский язык	68,5	72,97
	Математика	64,73	73,41
	Биология	63,59	72,6
	История	64,94	78,22
	6 класс		
	Русский язык	68,88	74,49
	Математика	68,59	76,07

	Биология	65,32	73,56
	История	65,49	69,92
	География	69,34	74,24
	Обществознание	61,16	61,42
	7 класс		
	Русский язык	69,26	74,24
	Математика	73,37	76
	Биология	69,82	76,21
	История	68,83	77,85
	География	64,15	74,3
	Обществознание	62,02	79,49
	Физика	68,11	75,55
	Английский язык	56,31	56,17
	Немецкий язык	67,47	80,41
	Биология по программе 8 класса	68,93	56,06
	8 класс		
	Русский язык	69,26	74,24
	Математика	71,39	75,05
	Биология	72,99	80
	История	73,81	81,58
	География	66,53	70,21
	Обществознание	61,61	61,54
	Физика	67,39	73,4
	Химия	71,01	75,47

Особое внимание в прошедшем учебном году было уделено школам, показавшим низкие результаты при проведении оценочных процедур. В новом учебном году поставлена задача продолжить работу по сокращению отрыва между школами –лидерами и школами, показавшими низкие результаты.

Важнейшим показателем эффективности деятельности системы общего образования Пензенского района является её результативность. Все образовательные учреждения включены в систему оценки качества образования. Основная проблема в качестве общего образования – это неодинаковый уровень подготовки школьников в различных школах.

Самая важная задача современной школы - дать глубокие и прочные знания своим выпускникам.

Из-за сложившейся ситуации в 2021 году государственная итоговая аттестация для выпускников 9-х классов проводилась в форме ОГЭ по русскому языку и математике. Результаты, которого были признаны основанием для выдачи аттестатов об основном общем образовании.

Всего в районе - 499 выпускников , которые сдавали русский язык , средний

балл по району составил – 3,8 балла , не перешли порог в «3» балла после повторной сдачи русского языка 2 человека из средних школ с.Кондоль, с.Богословка.

Математика средний балл составил -3,2 балла не перешли порог в «3» балла после повторной сдачи математики 2 выпускницы из средних школ с/за «Серп и Молот» и с.Засечное им.М.Ю.Лермонтова.

Не перешли порог в «3» балла по русскому языку и математике 14 выпускников.

483 выпускника 9-ых классов получили аттестаты об основном общем образовании, из них аттестаты с отличием – 38.

По итогам ГИА – 9 наблюдается небольшое повышение результатов по русскому языку по сравнению с 2019г. (в 2020г. ГИА в форме ОГЭ не проводилось). Только в трёх школах улучшилось качество знаний (МОБУ СОШ п.Мичуринский , МОБУ СОШ с.Саловка , МБОУ СОШ им.М.Ю. Лермонтова с.Засечное) , низкие показатели в МОБУ СОШ с.Оленевка, МОБУООШ с.Краснополье ,МОБУ СОШ с.Старая Каменка.

Достаточно высокий процент высокобалльных работ в МОБУ СОШ п.Мичуринский, МБОУ СОШ им.М.Ю.Лермонтовас.Засечное, МОБУ СОШ с.Воскресеновка.

Применяя SWOT-анализ — метод стратегического планирования, заключающийся в выявлении факторов внутренней и внешней среды организации и разделении их на четыре категории:Strengths (сильные стороны),

- Weaknesses (слабые стороны),
- Opportunities (возможности),
- Threats (угрозы)

можно сделать следующие выводы :

SWOT-анализ ГИА основного общего образования

Сильные стороны	Слабые стороны
-эффективная работа методических объединений учителей русского языка, литературы и математики; -материально-техническая база позволяет использовать различные приемы и методы при обучении выпускников; -организация и проведение письменных работ в форме основного государственного экзамена с целью иметь реальную картину успеваемости и качества обученности выпускников, выявление "группы риска", составление плана работы с данной группой; - работа педагога-психолога по выявлению эмоциональной напряженности в период подготовки и в период прохождения ГИА;	-низкий уровень мотивации выпускников на внутреннюю честность при выполнении контрольных заданий; -низкая сформированность способности к самоанализу выполненной работы; - недостаточно высокий уровень тестовой культуры выпускников – работа с бланками, каллиграфия; -затруднения при использовании общеучебных умений и навыков (планирование своей деятельности, умение работать по времени, контролировать и корректировать свою деятельность, умение осознанно читать текст);

-прохождение курсовой подготовки учителей по подготовке к ГИА, по ФГОС;	- недостаточный уровень психологической готовности демонстрировать знания и умения в непривычной обстановке.
Возможности - обеспечения неограниченного доступа к техническим средствам обучения и организации учебного процесса; -осуществление контроля и своевременного информирования родителей о проблемах в обучении; -обеспечения системной подготовки к государственной итоговой аттестации.	Угрозы -снижение процента успеваемости и качества государственной итоговой аттестации по математике и русскому языку; -не прохождение государственной аттестации по предметам по выбору в связи с увеличением количества сдаваемых предметов до 4-х и возможности пересдачи не более 2-х предметов, включая обязательные (русский язык и математику).

Рекомендации:

1.Заместителям директоров школ по УВР:

*осуществлять ежегодный сравнительный анализ результатов участия выпускников в государственной итоговой аттестации для отслеживания и совершенствования системы подготовки выпускников 9 –х классов к государственной итоговой аттестации.

2.Учителям – предметникам:

*активнее использовать разнообразные формы подготовки выпускников 9 класса к участию в государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ;

* в период подготовки к ГИА 2021 -2022 учебного года рекомендовать каждому учителю отразить в календарно- тематическом плане работу по подготовке к ОГЭ;

* вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.

3.Администрации школы:

* Своевременно информировать всех участников образовательного процесса об изменениях и дополнениях в содержании нормативно- правовых документов по вопросам организации и проведения государственной итоговой аттестации выпускников.

В основном периоде ЕГЭ приняли участие 156 человек и ГВЭ в новой форме 7 человек. Учащихся, сдававших ЕГЭ в текущем году, стало на 43 % больше.

Единый государственный экзамен проходил с 31мая по 25 июня, в связи с санитарно- эпидемиологической обстановкой - составлен график прибытия автобусов в пункт проведения экзаменов , в пункте проводилась генеральная уборка с применением дезинфицирующих средств по вирусному режиму в местах проведения экзаменов до их начала и после завершения, при входе в здание проводилась обязательная термометрия с использованием бесконтактных термометров с целью выявления и недопущения обучающихся и персонала с признаками респираторных заболеваний. Аудитории были оснащены

рециркуляторами для обеззараживания воздуха, предназначенные для работы в присутствии детей, зигзагообразная рассадка участников не превышала 9 человек в аудитории. Русский язык и КЕГЭ были разведены на две даты 6 и 7 июля, 24 и 25 июня. Персонал, присутствующий на экзаменах обеспечен средствами индивидуальной защиты (маски и перчатки). Через каждые 2 часа проводилась санитарная уборка.

Выбор предметов для сдачи ЕГЭ напрямую связан с предметами, которые объявляют ВУЗы для приёма. Средние тестовые баллы по предметам соответствуют уровню прошлого года. Наибольший рост отмечается по русскому языку, химии, физике, английскому языку, биологии, географии. 21 участников ЕГЭ получили 90 и более баллов.

В 2021 году выпускниками выбраны 11 предметов для сдачи экзамена в форме ЕГЭ. Наибольшее количество выборов в 2021 году было по профильной математике – 63,4%, 55,7 % - выпускников выбрали для сдачи ЕГЭ обществознание. Следующий по популярности предмет физика – (28,2 %), история - 23, 8% , информатика – 20,5 % биология - 15,3% , химия – 7,6% , английский язык – 3,8% , литература - 2,5% , география - 1,2%.

Результаты ЕГЭ в Пензенском районе за 2020-2021 учебном году

№ п/п	Наименование предмета	Средний балл по району в 2019-2020уч.году	Средний балл по району в 2020-2021 уч.году
1	География	-	53 б
2	Химия	55,1 б	58,5 б (3,4 б)
3	Литература	63,5 б	60,2 б(-3,3б)
4	Русский язык	66,3 б	69,2 б (2,9 б)
5	Математика П	57 б	56,1 б (-0,9 б)
6	История	56 б	54,1 б (-1.9 б)
7	Физика	52 б	52,3 б (0,3 б)
8	Биология	44,2 б	50,5 б(6,3 б)
9	Информатика и ИКТ	65,5 б	57,4 б (-8,0б)
10	Английский язык	65 б	90,1 б (25,1 б)

31 выпускник 11-х классов получили аттестаты с отличием и медали «За особые успехи в обучении». 5 медалистов набрали свыше 255 баллов по трем предметам из средних школ с.Засечное, им.М.Ю.Лермонтова, с.Ленино. Один медалист не подтвердил. Медалисты подтвердили свои знания, показав результат по предмету русский язык выше 70 баллов. Ни один из медалистов не являлся призером, победителем олимпиад школьников, лауреатом конкурсов. Все экзамены сдавались выпускниками для поступления в высшие учебные заведения (далее – ВУЗы) на добровольной основе по своему выбору, их количество не ограничивалось.

Факторы, которые положительно повлияли на результативность ЕГЭ:

- мотивация учащихся, заинтересованность в получении высоких результатов ЕГЭ;

- профессиональные компетенции учителей – предметников, среди которых выделяются умение учителей анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.

Применяя SWOT-анализ итогов ЕГЭ можно будет планировать работу педагогических коллективов по подготовке к ЕГЭ 2020 года.

SWOT-анализ государственной итоговой аттестации среднего общего образования (11 класс)

Сильные стороны - учителя русского языка и математики имеют хорошую методическую и дидактическую базу; - стабильный коллектив учителей-предметников, заинтересованных в успехах своих учеников; - хорошее материально-техническое обеспечение учебного процесса;	Слабые стороны - недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся, особенно по предметам по выбору; - отсутствие положительной динамики среднего балла ЕГЭ по некоторым предметам по выбору; - низкий уровень мотивации к получению знаний у отдельных обучающихся; - недостаточное стимулирование познавательной активности учащихся со стороны учителей.
Возможности - 100% прохождение минимального порога по математике и русскому языку; - повысить средний балл по русскому языку и математике профильного уровня; - отметить медалью "За особые успехи в обучении" выпускников, имеющих итоговые отметки "отлично".	Угрозы - отсутствие у выпускников навыков умения четко следовать инструкции; - неумение игнорировать избыточную информацию; - нестандартная ситуация проведения экзаменов может привести к стрессу. - не прохождение минимального порога по математике профильного уровня отдельных выпускников.

Анализируя результаты сдачи ЕГЭ можно выделить следующие **проблемы**:

- наличие пробелов в знаниях по предмету;

- различный уровень подготовки и качества знаний выпускников, наличие разрыва в знаниях, обучающихся в одном классе, в связи с чем качественная подготовка учащихся к ЕГЭ и достижения результатов ЕГЭ по предметам в диапазоне от 61 до 84 баллов оказалась затруднена;

- низкий уровень мотивации выпускников, на достижение максимального

результата ЕГЭ, в связи с недостаточно хорошо проведенной информационно-разъяснительной работой с родителями (законными представителями) выпускников по вопросу профессиональной ориентации обучающихся в период обучения в 9-10 классах;

- недостаточно строгого проводится набор учащихся в 10 класс, в результате чего обучение на уровне среднего общего образования продолжают обучаться учащиеся со слабой базовой подготовкой и низким уровнем учебной мотивации;

- недостаточная работа педагогов-предметников с одаренными учащимися, с целью их вовлечения в олимпиады, конкурсы, викторины;

- высокий уровень семей выпускников 11-х классов имеющих низкий социальный статус, неполных семей отсюда низкая мотивация, учащихся, недостаточный контроль за успеваемостью и посещаемостью как урочных, так и внеурочных занятий выпускниками..

Сдача экзаменов в форме ЕГЭ потребовала большой кропотливой подготовки, как со стороны администраций школ, так и со стороны учителей, учащихся.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации 2021 года позволяет определить следующие ключевые задачи на новый учебный год:

- совершенствовать методологии и подходы к отбору содержания, методов и форм организации образовательного процесса;

- активизировать использование компьютерных форм контроля и оценки качества образования, уровня знаний обучающихся;

- обеспечить условия для самообразования каждого учителя на основе использования современных информационных технологий, в том числе дистанционных форм обучения;

- проанализировать содержание профессиональной деятельности педагогов с точки зрения её результативности, инновационного характера, применения современных образовательных технологий;

- осуществить корректировку рабочих программ учебных предметов с учётом результатов ЕГЭ;

- организовать работу по ранней диагностике востребованности предметов по выбору на ЕГЭ.

На основе данного анализа можно сделать следующие выводы:

1. Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов и выпускников 11-х классов свидетельствуют о том, что оценка знаний стала более объективной.

2. Необходимо продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ, ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса.

3. Одним из важных направлений в работе по подготовке к государственной итоговой аттестации является выявление тенденций успеваемости обучающихся, совершенствование системного мониторинга предварительной успеваемости, остаточных знаний обучающихся.

4. Необходимо совершенствовать условия для организации самообразования и повышения квалификации педагогов школы, в том числе через систему курсовой подготовки, обобщение опыта, активизацию работы ШМО.

Проведенный анализ позволяет дать педагогам школ следующие рекомендации:

Для успешной подготовки школьников к ЕГЭ учителям- предметникам необходимо обратить внимание на усвоение учащимися:

- умение анализировать информацию;
- способность четко формулировать свои мысли;
- изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов;
- при проведении контрольных работ по типу ЕГЭ больше внимания уделять правилам заполнения бланков ответов, бланков регистрации.
- воспитывать в учениках позитивное отношение к учению, самообразованию.

Одна из важнейших задач, стоящих перед коллективом сегодня — создание комфортных условий для обучения, развития и самореализации всех участников образовательного процесса, повышение качества образования. Результаты оценочных процедур должны служить основанием для совершенствования преподавания учебных предметов, для повышения информированности, развития моделей родительского оценивания, принятия обоснованных решений в выборе образовательной программы школы, а также в целях повышения эффективности деятельности всего коллектива.

Мониторинг трудоустройства выпускников – одна из важнейших составляющих системы образования.

Мониторинга трудоустройства выпускников 9 класса за последние два года показал следующие результаты.

Из 499 выпускников 9 классов:

- в 10-е классы поступили 149 обучающихся, что составляет 30% от общего числа выпускников;
- 296 выпускников (59,32%) продолжили обучение в средних специальных учебных заведениях Пензенской области, остальные – в других регионах России.

Специальность	2020год	2021год
1.«Пензенский колледж архитектуры и строительства»	39 чел.	38чел.
2. Многопрофильный колледж При «Пензенском государственном университете»	37 чел.	37 чел.
3.Пензенский колледж информационных и промышленных технологий»	39 чел.	51 чел.
4. «Пензенский колледж пищевой промышленности»	37 чел.	26 чел.
5. «Пензенский колледж транспортных технологий»	38 чел.	34 чел.
6. « Пензенский агропромышленный колледж»	34 чел.	34 чел.

7. Пензенский колледж современных технологий переработки и бизнеса»	17 чел.	22 чел.
8. «Пензенский социально-педагогический колледж»	21 чел.	21 чел.
9. «Пензенский колледж современных технологий переработки и бизнеса»	17 чел.	22 чел.
10. «Пензенский областной медицинский колледж»	14 чел.	11 чел.

Из анализа мониторинга показателей трудоустройства и занятости выпускников отмечается положительная динамика по трудоустройству выпускников школ Пензенского района.

Мониторинг трудоустройства выпускников 11 класса 2021 года показал, что из 163 обучающихся 105 поступили в высшие учебные заведения Пензенской области, 21 выпускник продолжили обучение в высших учебных заведениях других регионов и 31 выпускник - в средних профессиональных учебных заведениях Пензенской области.

Уважаемые коллеги!

В 2021-2022 учебном году перед педагогическими коллективами Пензенского района поставлены задачи по устранению проблемных зон по повышению качества образования. Необходимо:

-активно внедрять инновационные процессы с целью повышения качества образования;

-организовать курсовую подготовку и переподготовку педагогических работников, чьи выпускники стабильно показывают низкие результаты;

-проведение диагностики профессиональных дефицитов педагогов;

-организовать адресную помощь педагогам в преодолении профессиональных дефицитов;

-обеспечить объективность и соответствие результатов среднестатистическому «коридору решаемости» (доля обучающихся, которые должны справиться с заданием);

-выявить типичные ошибки и учебные затруднения обучающихся по учебным предметам;

-организовать работу с обучающимися по преодолению выявленных ошибок и затруднений;

-использовать в работе коучинг-технологии повышения профессионального и личностного потенциала учителя и руководителя. Коучинг в сочетании с другими методами обучения влияет на полученные результаты, по качеству эффективности реализации превышает другие методы;

-скорректировать программы перехода школ в эффективный режим работы с учётом статистических данных идентификации школ и результатов ВПР (в срок до 1 декабря 2021 года).

В 2021-2022 учебном году провести запланированные, но не проведённые мероприятия из-за эпидемиологической ситуации:

семинар-практикум «Система помощи детям, находящимся в социально-опасном положении, ресурсы современного урока, обеспечивающие освоение новых образовательных стандартов»;

круглый стол для участников проекта по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, находящихся в сложных социальных условиях;

семинар «Моделирование внутренней школьной оценки качества образования»;

-круглый стол для молодых педагогов «Проблемы молодых кадров».

Подводя итоги своего доклада хочу подчеркнуть, что использование результатов оценочных процедур позволяет администрации школ разрабатывать и внедрять программы повышения эффективности преподавания и обучения; оказывать соответствующую ресурсную, организационную и методическую поддержку неэффективно работающим учителям; иметь независимую оценку деятельности отдельных педагогов или группы педагогов для организации работы с педагогическими кадрами.

Именно слаженная работа по использованию результатов оценочных процедур всеми участниками образовательного процесса приводит к ежегодному повышению качества образования.

Начальник отдела образования



Р.В.Греднев